



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 62/18
Møtedato: 2018
Journalnummer: 2018/1471

RETNINGSLINJER FOR FORSKNINGSTERMIN

Innledning

I forbindelse med årets søknadsrunde om forskningsterminer (sa 40/18) bebudet dekan og fakultetsdirektør at styret ville få seg forelagt en sak om prinsipielle spørsmål knyttet til innvilgelse og uttak av forskningsterminer. Dekan og fakultetsdirektør følger nå opp denne saken.

Regelverket om forskningsterminer

[Retningslinjer for tildeling av forskningstermin](#) er fastsatt av Universitetsstyret (28. april 2016), og er tatt inn som vedlegg 1. De nåværende reglene erstattet tidligere reglement fastsatt av Det akademiske kollegium (21. februar 1991, med senere endringer). Mens reglene om forskningstermin tidligere la til grunn at fakultetet kunne måtte prioritere søknadene av undervisnings- eller budsjettmessige grunner, skal eventuell prioritering nå utelukkende finne sted av «undervisningsmessige grunner» (pkt. 2.4, jf. nærmere begrunnelse i universitetsstyresak [40/16](#)). Søkere som ikke tildeles forskningstermin av undervisningsmessige grunner, «prioriteres for forskningstermin i neste søknadsrunde». Utsettelsestiden «skal i slike tilfeller regnes med i neste opptjeningsperiode». I tillegg inneholder de nye reglene bestemmelser om særlig tidsordning for FoU-tiltak, men disse gjelder for stillingskategorier som ikke er aktuelle for fakultetet. Retningslinjene har også nærmere regler om opptjeningstid for ansatte som har tillitsverv (f. eks. dekan, pro- og visedekan) og som tillitsvalgte, men her er det ikke behov for egne diskusjoner ut fra lokale behov.

UiB har vedtatt [Handlingsplan for likestilling mellom kjønnene 2017–2020](#). Innsatsområde A gjelder kjønnsbalanse og likestilling i forskning. Som delmål 1 er satt opp høyere andel kvinner i professorstillinger. Ett av tiltakene er «Halv opptjeningstid til forskningstermin for kvinnelige førsteamanuenser».

Fakultetet fastsetter en årlig søknadsfrist for forskningsterminer. Søknadene behandles først av Forskningsutvalget (FU) før de avgjøres av fakultetsstyret. De ansatte søker på eget skjema, jf. vedlegg 2.

Fakultetets situasjon

Per i dag har fakultetet 46 årsverk med opptjeningsrettigheter til forskningsterminer. De aller fleste faste stillingene på fakultetet utgjør også fakultetets årsverk av forskning. Fakultetet har for tiden bare 3 postdoktorstillinger og 1 forsker med doktorgradskompetanse. Fakultetet kan med det aktuelle antallet årsverk hvert år regne med søknader om 7-8 søknader om

forskningstermin i året, som vil fordele seg over 1 ½ år. Dette betyr at en del av søknadene vil kunne overlappe hverandre i tid i ulike søknadsrunder uten å konkurrere med hverandre direkte.

Behandlingen i Forskningsutvalget (FU)

Forskningsutvalget (FU) behandlet saken i møtet 11. oktober og fattet følgende vedtak (sak 25/18):

Ved søknad om forskningsterminer skal rapporten fra forrige forskningstermin legges ved søknaden, dersom søknader skal behandles.

Resultatene som ble oppnådd i den forrige forskningsterminen, vektlegges i prioriteringen av den nye søknaden.

FU-leder gis fullmakt til å utarbeide forslag til relevante kriterier for FUs faglige prioriteringer av søknader om forskningsterminer på grunnlag av diskusjonen i møtet. Retningslinjene godkjennes samtidig med protokollen.

I tråd med vedtakets siste punkt her FU fastsatt nærmere kriterier for den faglige prioriteringer. Disse er som følger:

Etter det sentrale regelverket på UiB skal det legges vekt på om gjennomføringsplanen er egnet til å oppfylle formålet med forskningsterminer, som er å få en sammenhengende fordypning i egen forskning. Det kan også ha betydning om vedkommende har hatt særlig stor belastning med undervisning, komitéarbeid og andre administrative funksjoner i opptjeningstiden.

Det er ellers relevante etter retningslinjene om søknader bidrar til å utvikle nye prosjekt eller etablere forskningssamarbeid med andre forskningsmiljøer nasjonalt eller internasjonalt

FU vil legge til grunn følgende kriterier ved prioriteringen av søknader om forskningsterminer. Kriteriene er likestilte.

- *Om søkeren skal oppholde seg over lenger tid ved en utenlandsk institusjon. Som lenger tid, anses et opphold på rundt 3 måneder.*
- *Om søkeren har planer om å publisere internasjonalt. Med dette menes en internasjonal publiseringskanal og på et annet språk enn skandinavisk.*
- *Om søkeren har konkrete planer om å utvikle et større forskningsprosjekt i hele eller deler av terminen.*
- *Om søkeren i opptjeningstiden har nedlagt en uvanlig stor innsats i utviklingen av undervisningsopplegg,*
- *Om søkeren skal gjennomføre konkrete samarbeidsprosjekter med andre i forskningsterminen.*
- *Om søkeren er i kvalifiseringsfase, og skal fullføre kvalifiseringen i løpet av forskningsterminen. Det skal vedlegges en plan for kvalifiseringen.*

Saksforelegget til FU følger som vedlegg 3.

Merknader fra dekan og fakultetsdirektør

Dekan og fakultetsdirektør tar som utgangspunkt at forskningstermin er et virkemiddel for «å

styrke og utvikle forskning, innovasjon og forskningsbasert undervisning for vitenskapelig ansatte med forskerkompetanse», jf. UiBs retningslinjer pkt. 1. Forskningsterminen må innrettes med «sikte på sammenhengende fordypning i egen forskning, utvikling av nye prosjekt eller etablering av forskningssamarbeid med andre forskningsmiljøer, nasjonalt eller internasjonalt».

Siktemålet med denne styresaken er å trekke opp enkelte retningslinjer for saksbehandlingen og avgjørelsen av søknader om forskningstermin basert på en del av de spørsmålene som har dukket opp de siste årene.

UiBs retningslinjer bygger på at søknader om forskningstermin skal sendes inn via instituttleder. Som kjent har fakultetet ikke institutter, og til vanlig har forskningsdekanen det ansvaret som på andre fakultet ligger til instituttleder. Praksis på fakultetet har hittil vært at Forskningsutvalget gir innstilling til fakultetsstyret. Søknader om forskningstermin har utvilsomt en side til undervisningen ved at de ansatte som får innvilget termin tas ut av undervisningen. Etter UiBs retningslinjer er «undervisningsmessige grunner» det eneste grunnlaget for å utsette termin for ansatte med opptjening. Dekan og fakultetsdirektør foreslår derfor at søknader om forskningstermin fra og med våren 2020 også skal forelegges Studieutvalget (SU).

Fakultetet har enkelte år mottatt søknader fra ansatte som har negativ saldo i undervisningsbanken, og slike søknader har også blitt innvilget, noen ganger med særordninger. En negativ saldo i undervisningsbanken er et uttrykk for at den aktuelle ansatte den siste tiden har brukt mer tid på forskning enn på undervisning. Forskningstermin «forutsetter at den ansatte har hatt normale forsknings-, undervisnings- og administrative plikter i opptjeningsperioden», jf. UiBs retningslinjer pkt. 2.2. Dekan og fakultetsdirektør mener derfor at fakultetet bør innføre som krav at den fast ansatte har positiv saldo i undervisningsregnskapet. Rent teknisk kan en tenke seg ulike «skjæringstidspunkt», men dekan og fakultetsdirektør foreslår at søkere må ha en saldo som er i balanse eller er positiv ved siste årsskiftet før søknaden.

Etter UiBs handlingsplan for likestilling mellom kjønnene (2017–2020) er et av tiltakene «halv opptjeningstid til forskningstermin for kvinnelige førsteamanuenser». I forbindelse med søknadene om forskningstermin våren 2018 kom det opp spørsmål om den reduserte opptjeningstiden også skulle gjelde for kvinnelige førsteamanuenser som ønsket å søke om opprykk til professor høst 2018. Siden siktemålet med ordningen er å få flere kvinner inn i toppstillinger, foreslo dekan og fakultetsdirektør til at halv opptjeningstid skulle være forbeholdt kvinner som skulle kvalifisere seg til opprykk under forskningsterminen. Styret var enig i denne tilnærmingen, og dekan og fakultetsdirektør foreslår derfor et fakultetet følger denne praksisen også ved senere søknader.

Etter UiBs retningslinjer pkt. 2.2. gir ledelse av «større forskningsprosjekter» opptjeningstid på samme måte som normale undervisningsoppgaver knyttet til forskning, undervisning og administrasjon. Fra tid til annen har det dukket opp spørsmål om hvor omfattende prosjektene skal være. Bakgrunnen for særregelen er at ansatte da har brukt store deler av sin arbeidstid på forskningsadministrasjon. Unntaket vil derfor bare være aktuelt for prosjektledelse hvor prosjektleder har begrenset med egen forskningstid i prosjektet. Ved vurderingen av prosjektet størrelse må en både vurdere størrelsen på forskningsmidlene og hvor mange ansatte som inngår i prosjektet og som prosjektleder skal administrere.

Fakultetet har til nå ikke gjort fradrag i opptjeningstid for ansatte som har vært frikjøpt i eksterntfinansierte prosjekt. I perioden med frikjøp har ikke den ansatte hatt normal undervisningsplikt, hvilket taler for å trekke fra frikjøp. På den annen side vil en ordning med fratrekk kunne føre til noe administrativt merarbeid. Dekan og fakultetsdirektør mener at frikjøp fra undervisning bør føre til en tilsvarende økning av opptjeningstiden. Eventuell frikjøp for prosjektledelse bør ikke gå til fradrag siden vedkommende da ikke får mer tid til egen forskning. Dessuten til en annen ordning vil kunne før til at det vil være vanskelig å få ansatte til å ta på seg denne oppgaven.

Dersom det er flere søkere til forskningstermin enn hva fakultetet har ressurser til å innvilge, fastsetter UiBs retningslinjer pkt. 2.4 at fakultetet behandler søknadene om forskningstermin med bakgrunn i innstillingen fra instituttet. Dersom det av «undervisningsmessige grunner» ikke skulle være mulig å tildele forskningstermin til alle søkere som har nok opptjeningstid, fastsetter retningslinjene at det må foretas en prioritering av søknadene. I tråd med den foreslåtte nyordningen av saksbehandlingen foran, foreslår dekan og fakultetsdirektør at søknadene først går til Studieutvalget som vurderer om alle søknadene kan innvilges av hensyn til den totale undervisningssituasjonen og eventuelt innhenter tilleggsopplysninger. Studieutvalget må også vurdere om undervisningssituasjonen er særlig sårbar på enkelte emner. Søknadene går så videre til Forskningsutvalget som vurderer om søkerne fyller kravene for opptjening og eventuelt prioriterer søknadene. Dekan og fakultetsdirektør foreslår at prioriteringene skal skje i tråd med de retningslinjene som er foreslått av Forskningsutvalget. Det er verdt å merke seg at etter UiBs retningslinjer pkt. 2.4 skal søkere som ikke tildeles forskningstermin av undervisningsmessige grunner, prioriteres for forskningstermin i neste søknadsrunde. I slike tilfeller skal utsettelsestiden regnes med i neste opptjeningsperiode.

Etter UiBs reglement skal forskningsterminen avvikles i samsvar med formålet for ordningen og som «hovedregel skal terminen gjennomføres i sammenheng for den opptjente periode». Fakultetet har flere ganger innvilget forskningsterminen som går over flere semestre (f. eks. to vårsemestre), og en slik ordning kan være ønskelig for ansatte hvor det er vanskelig å hente inn vikarer. Dekan og fakultetsdirektør mener derfor at fakultetet skal fortsette denne praksisen.

Under terminen er den ansatte fritatt fra undervisning og administrative plikter, og er uten tilstedeværelsesplikt på fakultetet. Etter UiBs reglement har ansatte med forskningstermin plikt til å gjennomføre planen som er grunnlaget for søknaden om termin. Det er ikke adgang til å «påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning, verv eller annet som kan hindre eller sinke gjennomføringen av planene uten etter samtykke fra tildelende myndighet». Tidligere har styret fått opp saker hvor spørsmålet er om den ansatte kan ha undervisning og på denne måte ta ut «forskningsterminen» over langs. En slik ordning kan være nødvendig der hvor fakultetet ikke kan hente inn alternative lærekrefter, men bør så langt som mulig unngås. Den ansatte får i en slik situasjon ikke mulighet til konsentrert forskningsinnsats, slik som formålet med ordningen tilsier. Dekan og fakultetsdirektør mener derfor at undervisning under forskningstermin skal unngås, med mindre dette er påkrevd av hensyn til fakultetet.

Det er ikke ønskelig at en innvilget forskningstermin skal avbryte pågående veiledningsforhold til stipendiater som skriver doktoravhandling. Den som får forskningstermin vil derfor fortsette veiledningen også under forskningsterminen. Det har

oppstått spørsmål om veiledning under forskningstermin da skal føres i undervisningsregnskapet. Dekan og fakultetsdirektør mener at fakultetet må kunne kreve at den ansatte som får forskningstermin fortsetter veiledningsforholdet uten at dette føres i undervisningsregnskapet. Veiledning på doktorgradsnivå har mer karakter av forskning enn undervisning.

Etter UiBs retningslinjer skal den ansatte som har gjennomført forskningstermin levere rapport til fakultetet innen to måneder etter forskningsterminens avslutning. Det enkelte fakultet skal gi regler om rapportskriving. Praksis ved fakultetet har vært at ansatte ikke skriver rapport, om enn med enkelte unntak. Fakultetet har heller ikke etterspurt denne. Dekan og fakultetsdirektør foreslår at for fremtiden skal ansatte skrive en rapport som sendes Forskningsutvalget. Her skal den ansatte ta utgangspunkt i egen søknad og redegjøre for hvilke punkter som er fulgt opp og hvilke publikasjoner som er kommet eller kan ventes på grunnlag av arbeid under forskningsterminen. Den ansatte skal få en tilbakemelding fra Forskningsutvalget. Rapportene og Forskningsutvalgets merknader sendes fakultetsstyret til orientering.

På denne bakgrunn framsettes følgende

forslag til vedtak:

Styret gir sin tilslutning til synspunktene i notatet med de justeringer som er gjort i styremøtet.

.

Karl Harald Søvig
dekan

Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. [UiBs retningslinjer \(lenke\)](#)
2. Søknadsskjema for forskningstermin for 2018
3. FU sak 25/18



UNIVERSITETET I BERGEN

Det juridiske fakultet

Søknadsfrist: 7. mai 2018

Søknad sendes elektronisk til : post@jurfa.uib.no

(Skjemaet er utformet som tabell der feltene utvides automatisk ved utfylling)

SØKNAD OM FORSKNINGSTERMIN

SØKER (jfr. punkt 1 i retningslinjene)

Navn:
Stilling:
Tilsatt i fast vitenskapelig stilling (dato/år):

TIDSROM (jf. pkt. 2 i retningslinjene)

Søknaden gjelder formåneder fra dato.... til dato....
Opptjeningstid (antall måneder):
Sist avviklet forskningstermin fra datotil dato.....

PLAN FOR FORSKNINGEN (jf. pkt. 1 og 3 i retningslinjene)

Under forskningsterminen vil søkeren oppholde seg:
☐ ved Universitetet i Bergen
☐ ved annet lærested, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):
☐ Andre steder, i tilfelle hvor (navn, adresse, periode):
<i>Eventuelle invitasjoner/tilsagn skal vedlegges.</i>

Dersom det planlegges utenlandsopphold under forskningsterminen ber vi om en kort prosjekttale for utenlandsoppholdet. Oppgi også finansieringsplaner for utenlandsoppholdet (inkl. kilder det skal søkes):

Redegjørelse for hvordan forskningsterminen planlegges anvendt (*faglig innhold, forskningsbehov på området, forventede resultater, publikasjoner, nettverk etc.*):
Omfang – 1-2 sider.

Dersom du har undervisnings- og veiledningsforpliktelser ber vi om en redegjørelse for hvordan disse kan ivaretas (*vikarordninger etc.*):

Vedlegg (skannes og sendes sammen med søknadsskjema):

Avslutningsrapport (Jfr. punkt 7 i retningslinjene)

NB! Det skal sendes en avslutningsrapport til fakultetet innen to måneder etter forskningsterminen er avsluttet.

Benytt eget skjema.

Arkiv saksnr.

Sak nr. 25/18
5. oktober 2018

**SAK OM RETNINGSLINJER FOR INNVILGELSE OG UTTAK AV
FORSKNINGSTERMINER**

Bakgrunn

Per i dag har fakultetet 46 årsverk med opptjeningsrettigheter til forskningsterminer. De aller fleste faste stillingene på fakultetet utgjør også fakultetets årsverk av forskning. Fakultetet har for tiden bare 3 post doktorer og 1 forsker med doktorgradskompetanse. Fakultetet kan med det aktuelle antallet årsverk *hvert år* regne med søknader om 7-8 søknader om forskningstermin i året, som vil fordele seg over 1 ½ år. Dette betyr at en del av søknadene vil kunne overlappe hverandre i tid i ulike søknadsrunder uten å konkurrere med hverandre direkte.

Det fremgår av UiB retningslinjer for søknader og uttak av forskningsterminer:

- at alle fast tilsatte i vitenskapelig stilling har rett til et års forskningstermin etter 6 års tjeneste eller 1/2 år etter 3 års tjeneste
- at retten til forskningstermin er betinget av at den tilsatte legger fram en tilfredsstillende plan for den forskning som det tas sikte på å utføre i forskningsterminen
- at tildeling av forskningstermin beror på en faglig vurdering og at tildeling normalt er avhengig av at tilfredsstillende vikarordning kan etableres
- at tildeling av forskningstermin kan begrenses av undervisningsmessige grunner
- at den som har forskningstermin har plikt til å konsentrere sin arbeidsinnsats om de(t) forskningsprosjekt(er) som danner grunnlaget for søknaden om forskningstermin
- at det ikke er adgang til å påta seg arbeide, oppdrag, undervisning, eksamen, veiledning verv eller annet som kan hindre eller sinke konsentrasjonen om forskningsoppgavene uten etter samtykke fra institutt/fakultetet.

Alle som får innvilget forskningstermin plikter å levere oppsummeringsrapport fra forskningsterminen innen 2 måneder etter forskningsterminens slutt. Historisk har ikke dette kravet vært håndhevet i særlig grad.

I henhold til det sentrale regelverket skal instituttet lage en innstilling over innkomne søknader. For det juridiske fakultet, er det FU som har denne rollen. Dersom det er flere søknader enn det er mulig å tildele på grunn av fakultetets undervisningsbehov, skal det foretas en prioritering med grunnlag i innstillingen. For øvrig er det fakultetet – ved fakultetsstyret – som avgjør søknadene og tildeler forskningstermin, og avgjør å akseptere de undervisningsmessige konsekvensene av uttakene.

På bakgrunn av dette må FU foreta en vurdering av søknadene der det i henhold til retningslinjene primært skal legges vekt på forskningsprosjektets kvalitet, herunder fremlagte forskningsplaner og forskningssamarbeid med internasjonale forskningsmiljø.

Det stilles både formelle og faglige krav til søknadene om forskningstermin. FU har i sak 14/18 bedt om at utvalget forelegges en vedtakssak om generelle retningslinjer for prioritering av søknader om forskningsterminer. Dekanen og fakultetsdirektøren bebudet i sak 40/18 også overfor fakultetsstyret at styret skulle få seg forelagt en sak om prinsipielle spørsmål knyttet til innvilgelse og uttak av forskningsterminer. Dette saksforelegget skal ses på både som en egen sak om retningslinjer for FUs faglige prioritering av søknader om forskningsterminer, og en forberedelse til den nevnte saken om forskningsterminer i fakultetsstyret.

Formelle krav til søknader om forskningsterminer

Fakultetet har generelt for få undervisningsressurser og har for tiden 4 færre besatte førsteamanuensisstillinger enn i 2016. En forskningstermin er likevel en rettighet som faste vitenskapelige har krav på med mindre styret nekter innvilgelse av undervisningsmessige grunner. Det er et krav for innvilgelse at søkeren har hatt ordinære plikter, hvilket innebærer 50 % undervisning og 50% forskning. En fast vitenskapelig ansatt har krav på 6 måneders forskningstermin etter 3 års tjeneste, og 1 års forskningstermin etter 6 års tjeneste. Frikjøp fra undervisning i opptjeningsperioden blir trukket fra dette grunnlaget. Dersom man skal håndheve kravet om at søkeren har hatt ordinære plikter, bør det stilles krav om at søkerens undervisningssaldo er i balanse på uttakstidspunktet. Det vil være opp til fakultetsstyret å ta stilling til om et slikt krav skal håndheves.

Det følger av det sentrale regelverket at det skal vedlegges en forskningsrapport fra forrige uttak av forskningstermin. Det er nokså selvsagt at dette kravet bør håndheves. Men det fremgår også av regelverket at det skal ha betydning i hvilken grad målsettingene ved forrige forskningstermin ble oppfylt. Dersom det ikke ble gjort bør man fremlegge en begrunnelse for dette. Det kan være gode grunner for at planen for forrige termin ble justert, men søkeren bør fremlegge en kort forklaring på dette. I lys av manglende håndhevelse i praksis, fremmer nå FU-leder forslag om at det er et krav for behandling av ny søknad om forskningstermin at man vedlegger en resultatrapport fra forrige innvilgede forskningstermin.

I den forrige saken om innvilgelse av forskningsterminer i fakultetsstyret (40/18) ble det avgjort at man ville legge til grunn UiBs handlingsplan for likestilling og gi kvinner i en kvalifiseringssituasjon mulighet for halv opptjeningsstid. Opptjeningsstiden for denne gruppen vil være:

Et års forskningstermin etter 3 års tjeneste, samt ½ års forskningstermin etter 1,5 års tjeneste. Styret la til grunn at det var nødvendig at forskningsterminen skulle brukes til kvalifiseringsarbeid. Søkere får ikke fordelen av halv opptjeningsstid dersom forskningsterminen tas ut etter søknadstidspunktet for opprykk, selv om vedkommende ennå ikke har fått professoropprykk når søknaden om forskningstermin behandles.

Det forutsettes i det sentrale regelverket for forskningsterminer at vitenskapelige ansatte i forskningstermin fortsetter veiledning av ph.d.-kandidater under forskningsterminen.

Faglige krav til søknader om forskningsterminer

Det skal i det følgende reises noen problemstillinger som FU bes om å drøfte og ta stilling til som relevante kriterier for innvilgelse og prioritering av søknader om forskningsterminer. Kriteriene må være innenfor rammene som følger av det sentrale regelverket. Etter dette regelverket skal det legges vekt på om gjennomføringsplanen er egnet til å oppfylle formålet med forskningsterminer, som er å få en sammenhengende fordypning i egen forskning. Det kan også ha betydning om vedkommende har hatt særlig stor belastning med undervisning, komitéarbeid og andre administrative funksjoner i opptjeningsstiden.

Det er ellers relevante etter retningslinjene om søknader bidrar til å utvikle nye prosjekt eller etablere forskningssamarbeid med andre forskningsmiljøer nasjonalt eller internasjonalt.

I lys av UiBs og fakultetets strategi og handlingsplaner, er det naturlig å stille spørsmål ved om det bør legges vekt på disse kriteriene:

- Bør en søker prioriteres dersom vedkommende skal oppholde seg ved en utenlandsk forskningsinstitusjon over en lengre periode?
- Bør søkere som har konkrete planer om å publisere internasjonalt prioriteres?
- Bør søkere som bruker terminen til å utvikle større forskningsprosjekt prioriteres? Hvor konkrete må i så fall prosjektplanene være?
- Bør søkere som i opptjeningsstiden har nedlagt en uvanlig stor innsats i utviklingen av undervisningsopplegg prioriteres? Skal det eventuelt stilles krav om oppnådd status som meritterende underviser?

- Bør søkere som har konkrete prosjekter innenfor UiBs og Det juridiske fakultetets tematiske satsingsområder prioriteres?

Øvrige kriterier:

- Bør det vektlegges om søkeren ikke tidligere har hatt forskningstermin?
- Bør det vektlegges om søkeren er i en kvalifiseringsfase? Bør det i så fall vektlegges om prosjektet det søkes om viser en strategisk plan for kvalifiseringen, og at vedkommende blir kvalifisert etter utløpet av forskningsterminen?
- Bør det vektlegges om hovedformålet med forskningsterminen er å utarbeide en lærebok for undervisning, og bør det i så fall være krav om at den har en innretning som gjør at den vil tilfredsstille kravene om å være en vitenskapelig publikasjon?

Det inviteres også for øvrig til diskusjon av kriterier som ikke er nevnt i dette saksnotatet.

Forslag til vedtak:

«Ved søknader om forskningsterminer skal det vedlegges en rapport med resultatene fra forrige forskningstermin, dersom søknader skal behandles.

Resultatene som ble oppnådd i den forrige forskningsterminen, vektlegges i prioriteringen av den nye søknaden.

FU-leder gis fullmakt til å utarbeide forslag til relevante kriterier for FUs faglige prioriteringer av søknader om forskningsterminer på grunnlag av diskusjonen i møtet. Retningslinjene godkjennes samtidig med protokollen.»

Anne Marie Frøseth
Prodekan/FU-leder