

Møtereferat arbeidsgruppe utdanning

Fra juransatte

Her følger oppsummeringer / hovedpunkter fra diskusjonene i møtene.

Innhold

- 1 1. møte mandag 6. mars 2017
- 2 2.møte fredag 24. mars 2017
- 3 Fellesmøte alle arbeidsgruppene 5. april 2017
- 4 3. møte 2. mai 2017

1. møte mandag 6. mars 2017

til stede: Bjørnar Borvik, Camilla Bernt, Nina Østensen, Christine Olsvik.

forfall: Christian Franklin, Emilie Kristoffersen

Tidsperspektiv for handlingsplanen I sak til fakultetsstyret må diskusjoner på tidsperspektiv synliggjøres. På allmøtet ble det uttrykt bekymring ift å starte opp nye ting uten evaluering av det eksisterende. Der det er naturlig må eksisterende evalueringer synliggjøres.

Planen kan ikke være for generell, men hvor konkret?

Arbeidet med gjennomgang av studieordningen vil starte opp 1. august 2017. Nytt dekanat må bestemme hva som gjøres videre. Bør arbeidet starte på nytt eller bygge videre på det som er? Uansett må det videre arbeidet ha en bred forankring i fagmiljøet.

Vi må se på hvilke studiekvalitetshevende tiltak som naturlig henger sammen med dette arbeidet og hvilke tiltak som kan vurderes uavhengig av studieordning.

Rapporter og planer som arbeidsgruppen har fått tilsendt viser at vi er ganske god på mye av det som nevnes i stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning (<https://www.regjeringen.no/contentassets/ace30e4b7d3241d5bd89db69fe38f7ba/no/pdfs/stm201620170016000dddpdfs.pdf>).

SFU og parameterne for det (<http://www.nokut.no/Sentre-for-fremragende-utdanning-SFU/>): Disse må reflekteres i arbeidet. Fakultetet bør arbeide med søknad om SFU samtidig som det arbeides med omlegging til ny studieordning. Det kommer en SFU-utlysning mest sannsynlig i 2019: UiB vil sette av strategiske midler som de fagmiljøene som skal posisjonere seg kan søke om.

Noen områder med stort nasjonalt fokus nå er praksis, studentaktiv forskning og forskningsbasert undervisning, internasjonalisering, synliggjøring av fremragende undervisere (ikke forelesere) og undervisningsutvikling.

Praksis i utdanning: Bør det legges mer inn i studiet? Skal studentene ut i praksis eller skal vi invitere praksis hit? På samme måte som at studenter som ikke drar på utveksling må ta engelsk spesialemne, bør studenter som ikke tar praksis ta et obligatorisk kurs i konflikt- og organisasjonsteori? Kan et trainee-opphold inngå som praksis i studiet? Da må dette kvalitetssikres av fakultetet. Kan vi utfordre advokatforeningen, dommerforeningen på deres syn på stortingsmeldingen og på praksis? Hvordan kan de bidra? I dag er det

studentorganisasjonene som inviterer advokatfirmaene inn i studiehverdagen som sponsorer og som dermed er bidragsyter til karakterpresset. "eksamensmanuduksjoner" og "skrive juss til eksamen" - fakultetet må ta mer styringen her.

De ferdige kandidatene må kunne mer enn juridisk metode etter 5 år her. Tverrfaglighet psyk, konfliktteori, samf.vit undersøkelser. Flere av disse punktene kan kobles mot UiB sine satsninger: De store samf.utfordringene - at domstoler skal løse problemer - man kommer til kort med slik tankegang, må kunne mekle, tvister, voldgift, forhandle m.m.

Deelmål og tiltak i strategien - hva er hva? Ikke alltid så lett å skille disse. Flere delmål og tiltak kan realiseres sammen. Kan da velge flere punkter og sette dem sammen - oppfylle flere mål og tiltak.

Tverrfaglighet: Etablere LLM: startet sondering med NHH og maritime Bergen: LLM, tverrfaglig, samarbeid med andre institusjoner nasjonalt og internasjonalt, samarbeid med næringsliv, etter- og videreutdanning.

Kan man utfordre noen fagmiljø til å ta inn tverrfaglige elementer i sine spesialemner?

Bør studenter kunne skrive tverrfaglige masteroppgaver i samarbeid med andre fakultet? En sensor fra hver fagretning?

Alternative vurderingsformer

Forberedelse til neste møte:

- Årsrapport 2016: se på planen for 2016 og rapporten: hvor ligger våre dårlige samvittigheten? Hva må vurderes å legge inn i handlingsplan? Bjørnar, Christine og Nina ser spesielt på dette.
- Camilla reflekterer litt over tverrfaglighet og hvordan dette kan utformes i en handlingsplan (forbereder kort presentasjon til neste møte).

2.møte fredag 24. mars 2017

til stede: Bjørnar Borvik, Camilla Bernt, Christian Franklin, Christine Olsvik.

forfall: Nina Østensen, Emilie Kristoffersen

Om struktur i planen Synliggjøre ulike alternativer - si hva vi skal styrke

Bjørnar sitter i UiBs arbeidsgruppe som utvikler handlingsplan for utdanningskvalitet (<http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/us2017-024.pdf>).

Vår lokale handlingsplanen må utstyres med noen forarbeider, hvis selve planen skal være kort. Finne generelle knagger som vi skal måles på. Lage skriv som legges ved. "Mulige tiltak kan være..." foreslå det mer som ideer, vise tanken bak.

Hvor konkret skal vi være? Skal vi si at vi skal opprette en LLM, eller skal vi si at vi oppretter en helt konkret LLM innen en konkret fagretning. Vi bør nok være litt konkret

Avklaring av studieordning må være et eget punkt i planen. Vi si noe om ting uavhengig av studiereform og ikke. Det vi arbeider med styrke studieordningsarbeidet.

Praksis - samarbeid med næringslivet

Om **praksis i utdanningene**, UiB har utredet det. Rapporten ligger her: [Praksis i utdanningene \(http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/praksis_i_ utdanningene_0.pdf\)](http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/praksis_i_ utdanningene_0.pdf)

Etikk - endre studentenes mindset. Synergieffekt etikk - praksis

Kina-satsningen - her er det flere konkrete ting, også praksis som ikke koster noe ekstra.

Jussformidlingen er kjerneeksempel på praksis. Finne nye måter å samarbeide på, og se på muligheter for å utvikle eksisterende samarbeid. Jussformidlingen - lage et meklingscenter, knytte det mot eksisterende meklingsspesialemer. Det er også et eks. på et praksiselement. Saksbehandlere ved Jussformidlingen har gitt uttrykk for at de trenger kompetanse på forhandlinger.

Flere av våre studenter ordner seg selv med trainee-opphold. Før hadde vi praksisrapport. Ta initiativ overfor advokatforeningen og store advokatfirma. Lage learning agreement" som forplikter alle parter, gjeninnføre praksisrapport. Må bli enige om hva praksisopphold skal inneholde. Mal og plan, lettere å tilpasse. Invitere dem inn og fortelle om vår ide.

Relasjon til domstolsadm. Praksis der.

Tenke på offentlig sektor også?

Igangsette en pilot, stort potensiale, og volum. Lage en mekanisme som hjelper studentene og ikke lager masse ekstra administrativt arbeid. Må komme på et tidspkt hvor de kan gjøre det.

Få næringslivet til fakultetet.

Flere ting ift næringslivet? Samarbeid med ulike org, off forvaltning. Definere flere ulike miljø og gå i dialog med dem.

Alumnus, mentorer UiB alumner, for studenter. Dette er mer lavterskel. Være mentor heller enn trainee. Ikke få studiepoeng da? Light versjon. Gi tilbud til flere?

Vi snakker mer med UiT om deres praksisordning.

Det private næringslivet Eks maritim klynge, de har kontraktsavdelinger. Kontrakts og juridiske avdelinger i ulike selskaper

Basert på erfaringene vi har, så har vi ting å bygge på. Lage nye ting også

Akademisk etikk Yrkesetikk i ulike bransjer

Skal vi tildele 10 sp så krever det opphold av en viss varighet. Koble på noen forelesninger og undervisning fra advokatfirmaet. Noe skje i form av input, noe at studentene er i praksis, så praksisrapport. Vi skal undersøke, gå i dialog med... Dette kunne vært et flaggskip.

Synliggjøre etiske problemstillinger i ulike fag, knyttet mot praksis. Ansvar ligget på studenten selv, må flagge ar de ser problemstillingen Lære av Law schools der de fokuserer mer på praksis og etikk

Koble Hamline på dette - de fokuserer mye på praksis, etikk og meklings.

Tverrfaglighet:

Konflikthåndtering i tverrfaglig samarbeid - psykologi TVEPS Opprette nytt helserettslig spesialemerne - koble juss- og medisinstudenter sammen? Skal det være på masterdelen eller på et lavere nivå i studiet?

Vi har ikke et åpent semester eller noen frie sp i graden

Tilby sommer School overbygningsemner Intern utveksling av studenter ved UiB.

Hvem får sp ved tverrfaglighet?

Sondere mulighet for utdanning på tvers. Utvikle und. tilbud for dette. Det er et ressurspm.

Camilla har skrevet et internt notat om Tverrfaglighet og flerfaglighet

1. Forutsette spesiell faginsikt i andre fag,
2. Annen metodisk tilnærming enn rettsdogmatikk: eks kvantitative eller kvalitative samfvit metoder. Eks survey, intervju, big data, rettssosiologi - det har vi ikke opp og gå. Kan ha felles spesialemerne med andre fak og fagområder. Studentene har 2 ulike metodeemner og exfac. Skal alle få denne kunnskapen eller bare noen. Ivareta det på veiledningssiden - eks utveksle med en student på SV. Eks litt.vit.prosjektet - de forstår ikke virkeligheten de skal studere. Studentene få to veiledere dersom det skal være tverrfaglig. Veilederne må da samarbeide. Snakke med de emneansvarlige for jus399 om dette. eks. konkurranseretten - tilby delt veiledning der
3. Juridisk metode alene er ikke nok for jurister

Legge inn noe grunnleggende konfliktteori i oblig emner, fra exfac. Dette kan gjøres både kort og langt. Juristene kritiseres for manglende forståelse i dag. De forstår ikke hvordan de virker på andre, f.eks. i brevene sine.

Alle våre næringslivspartnere håndterer konflikter, de kan ikke undervise, men de kan bidra. Bevisstgjøre studentene.

Utfordre de emneansvarlige til å ta inn det tverrfaglige i sine emner.

Undersøke mulighet for at studentene kan ta enkle metodekurs ved andre fak.?

Competition Law and economics: tilby til både jusstudenter og økonomistudenter.

LLM: to sider: det kan enkelt lages på flere områder med dagens kurs + masteroppgave. La innreisende ta enten enkeltemner eller koble på masteroppgave til slutt. Eks kinesiske studenter ønsker en grad. LLM: Ikke bare lappe sammen grader. Studentene blir ikke fornøyd da. Det må være en overbygning og und må være tilpasset

Heve nivået på det vi tilbyr. Det må være attraktivt for folk i arbeidslivet også.

NHH executive og mulighet for betalingsgrad. Samtalene der. erfaringene deres med opprettelse av MBA til sjømatindustri

Utrede behovet Hvor mange søkere er realistisk

I planen: utfordre fagområder til tverrfaglighet. Noen fagområder må gå i spissen. Tar opp igjen tråden på neste møte.

Være konsekvent i metodikk for oppbygning.

Erfaringene med sommerskole i maritime Law som kan trekkes videre til andre fagmiljø.

UiT praksis-ordning (https://uit.no/om/enhet/artikkel?p_document_id=174376&p_dimension_id=88177)

UiB Alumni mentor-ordningen (<http://www.uib.no/alumni/95115/vil-du-bli-en-alumni-mentor>).

Alle ser litt på årsplaner og rapporter og hva vi skal følge opp videre.

Få inn punkter om alt det som er løpende også. Flagge noen ting Så ha noen nye tiltak som kommer i denne planen: Praksis og tverrfaglighet

Vekselvirkninger f.eks. digitalisering og utvikling av studium. Folk må ha tid til dette. Vi kan snakke litt om digitalisering i neste møte.

Hvordan følge opp studiekvalitetsseminaret i januar. Fortsette trøkk på å utvikle digitale elementer. Noen se på nye vurderingsformer. Men det henger sammen med studiereformen.

Undervisningsrom som ikke er godt tilpasset undervisning som innbyr til dialog.

Fellesmøte alle arbeidsgruppene 5. april 2017

til stede: Bjørnar Borvik, Berte-Elen Konow, Knut Martin Tande, Birgit Falch, Monica Roos, Halvard Haukeland Fredriksen, Christian Franklin, Camilla Bernt, Ragna Aarli, Linda Grøning, Emilie Kristoffersen, Camilla Haukeland Olsen, Torhild Nordtveit.

forfall: Christine Stoltz Olsvik, Nina Østensen.

Avklaringer av felles problemstillinger for alle de tre gruppene:

Struktur – felles for alle gruppene:

Varighet: alle gruppene lager planer for perioden 2017-2019.

Format: enkelt format a la UiBs handlingsplaner. Tiltakene skal være konkrete og målbare.

Måling av resultater: hyppigere statusrapporter til fakultetsstyret.

Tverrfaglighet – sentralt i alle handlingsplanene. Tverrfaglighet er flagget som satsningsområder i strategiene til både UiB og fakultetet. Tverrfaglighet er etterspurt i flere programmer til NFR og EU. I prosjektsøknader må vi blir flinke å vise at tverrfaglighet også kan finnes innenfor rettsvitenskap. Tverrfaglighet kan defineres på ulike måter, og gruppene må ha en felles forståelse av begrepet. F.eks: Tverrfaglighet internt på fakultetet: samarbeid mellom ulike fagområder i rettsvitenskapen (ex. formuerett og strafferett). Tverrfaglighet eksternt mot andre fagmiljø: ex. mellom rettsvitenskap og naturvitenskapelig klimaforskning, eller rettsvitenskap og økonomi, etc. Her er det bl.a. et poeng å synliggjøre ulike metodiske innfallsvinkler; rettsvitenskapelig metode, empirisk metode, feltarbeid, kvalitativ – kvantitativ metode, osv. Argumenter for å tenke tverrfaglig innen utdanning: • For å utøve god praksis i faget trengs det innsikt i andre fag som økonomi, teknisk innsikt, medisin, mm). • Det er etterspørsel blant studenter om å kunne ta i bruk andre metodiske innfallsvinkler. • Studenter lærer ingenting om ex. konflikthåndtering, kommunikasjonsprosesser.

Publisering - tas inn i handlingsplanen for forskning. Fakultetet har ingen publiseringsstrategi. Det er krav om open access i søknader til både NFR og EU. Ph.d. –avhandlinger kan i fremtiden bli artikkelbasert.

Samling a la Solstrand - gjelder alle handlingsplanene Status i dag: det er for liten kunnskap forskerne i mellom, og mellom administrasjon og forskere, om hva den enkelte holder på med. Det er behov for et årlig seminar a la Solstrand (eller et annet sted). Bottom up: hver og en gis noen minutter til å fortelle hverandre: Hva holder jeg på med av spennende ting? Hva er mine planer fremover? Dette vil gi forskere og administrasjonen unik kunnskap som kan brukes videre i forskningsplaner, søknader, formidlingsaktiviteter.

Samfunnskontakt - gjelder alle planene I mange sammenhenger anses fakultetet som irrelevant. Fakultetet må etablere arenaer for å komme i relasjon med næringslivet / andre samfunnsaktører. Jfr. Kinasamarbeidet. Relasjoner og synlighet har betydning både for • Utdanning – praksis og trainee-stillinger • Formidling og forskning (synlighet gir mulighet for finansiering)

Forskningsbasert undervisning Forskelinje (nå som pilot i 2017-2018) – tas inn under både forskningsplan og utdanningsplan

3. møte 2. mai 2017

Det oppsatte møtet ble ikke avholdt.

<<Handlingsplan for utdanning

Hentet fra «https://wiki.app.uib.no/juransatte/index.php?title=Møtereferat_arbeidsgruppe_utdanning&oldid=3370»