



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet
Styresak: 27/16
Møtedato: 15.03.2016
Journalnummer:

JUS399 MASTEROPPGAVE 30 STUDIEPOENG. EMNEBESKRIVELSE – OBLIGATORISK VEILEDNING

Vi er i ferd med å vinne erfaringer med de omleggingene vi har iverksatt for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng.

På bakgrunn av disse erfaringene, foreslås nå noen endringer i emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgave 30 studiepoeng.

Den viktigste endringen er forslaget om at veiledning for masteroppgaven ikke lenger skal være obligatorisk. Det ventes ingen materiell endring av betydning, de aller fleste studenter ønsker veiledning og nyttiggjør seg tilbudet de får. De som unntaksvis ikke ønsker veiledning, kan pr i dag klare seg med en enkel e-post, eller en meget kort telefonsamtale, tilstrekkelig til at det utløser utfylling av veilederskjemaet. I praksis innebærer dette at «obligatorisk» ikke har noen realitet, og framstår utelukkende som en formalitet.

Studieutvalget behandlet saken i sitt møte den 3. mars. Vedtakets punkt 1 anses å ligge innenfor utvalgets mandat. Punkt 2 og 3 oversendes med dette fakultetsstyret, med studieutvalgets tilråding. Saksframstillingen for studieutvalget legges ved i sin helhet.

Punkt 2 og 3 innstilles til fakultetsstyret.

Følgende endringer gis virkning fra og med høstsemesteret 2016 som en prøveordning. Ordningen evalueres etter to år, løypemelding forelegges SU etter ett år.

I emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng:

1. Under avsnittet Mål og innhold:

Ved påmelding skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og prosjektskisse for sin masteroppgave. Valg av faggruppe ved påmelding er bindende **etter at fakultetet har inngått avtale med veileder, eller senest ved innlevering av workshopnotat**. Problemstillingen som er meldt inn ved påmelding kan likevel avgrenses og tilpasses i ettertid forutsatt at endringene gjøres i samråd med veileder **og ikke forutsetter bytte av veileder**.

2. Under avsnittet Obligatorisk undervisningsaktivitet:

Studentene har rett ~~og plikt~~ til veiledning under arbeidet med masteroppgaven. Det blir gitt 10 timers veiledning per student. Timetallet omfatter tiden veilederen bruker til lesing av utkast, utarbeiding av kommentarer og samtale med studenten. Rammene for veiledning presiseres ytterligere i Studieplanen om Undervisningsmetodar og Obligatorisk rettleiing for masteroppgåva .

I Studieplan for integrert masterprogram i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen:

3. Under Undervisningsmetodar:

~~Obligatorisk~~ **Rettleiing** for masteroppgåva. Omfang av rettleiinga. Studentane har rett ~~og plikt~~ til rettleiing under arbeidet med masteroppgåva. Det vert gitt 10 timars rettleiing per student. Studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, får 20 timars rettleiing. Timetalet omfattar den tida rettleiaren bruker til lesing av utkast, til utarbeiding av kommentarar og til samtale med studenten. Rettleiinga skal avgrensast til eitt semester, med mindre noko anna er særskilt avtalt, eller det er særlege grunnar til at arbeidet med

masteroppgåva har teke lengre tid. For studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, skal rettleiinga, med dei same atterhalda, avgrensast til to semester. Form. Rettleiinga kan gjevast individuelt eller i grupper. Dersom rettleiinga blir gjeven i gruppe, skal det i tillegg vere noko individuell rettleiing. Rettleiingsskjema Det skal først eit skjema for rettleiinga som er gjeven. Dersom det er gjeve rettleiing frå andre enn den som fakultetet har oppnemnt som rettleiar, skal det gjerast greie for dette i skjemaet: Arbeidsplan. Student og rettleiar skal fastsetje ein arbeidsplan i første møte. Endringar i rettleiingstilhøvet. Ein student som meiner at rettleiinga eller rettleiingssituasjonen ikkje er tilfredsstillande, skal gi melding om dette til fakultetet og eventuelt få oppnemnt ny rettleiar dersom det er grunn til det. ~~Meiner rettleiaren at studenten ikkje oppfyller pliktene sine på tilfredsstillande vis, skal fakultetet ha melding om dette, og endring eller avslutting av rettleiingstilhøvet skal vurderast.~~

Skjema for registrering og bekreftelse av veiledning, avskaffes.

Studiedekanen får fullmakt til i samarbeid med studieadministrasjonen å gjøre ytterligere nødvendige endringer i øvrige retningslinjer og informasjon.

Forslag til vedtak:

Emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng og Utfyllende regler for studier ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen endres som foreslått av Studieutvalget.


Asbjørn Strandbakken
dekan


Øystein L. Iversen
fakultetsdirektør

07.03.2016

JOSP

Endringer i emnebeskrivelsen for masteroppgaver.

Vi er i ferd med å vinne erfaringer med de omleggingene vi har iverksatt for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng.

På grunnlag av så vel faglige som administrative erfaringer og innspill, foreslås nå noen endringer. Den viktigste er at veiledningen ikke lenger skal være obligatorisk. Det sentrale hensynet her er at det ikke ligger noen realitet i det *obligatoriske* elementet her. Ellers foreslås justeringer med hensyn til studentenes adgang til å bytte tema underveis i prosessen. De to tingene henger til en viss grad sammen.

Obligatorisk veiledning.

I dag tilbys 10 timer veiledning til JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng. Veiledning er ett av de obligatoriske arbeidskravene i emnet og vi har en ordning med veiledningsskjema som må signeres av veileder for at arbeidskravet skal anses oppfylt.

Høsten 2015 ble en masteroppgave levert helt uten veiledning. Ut fra gjeldende emnebeskrivelse skulle den avvises. De emneansvarlige kom imidlertid til at avvisning ville være uforholdsmessig, og oppgaven ble levert og sensurert. I vurderingene rundt dette ble det avklart at det ikke er noe minstekrav til veiledning, og at et slikt minstekrav neppe vil være mulig å håndheve. Det innebærer at så lite som 10 minutter veiledning – tilstrekkelig til at det utløser signering av veiledningsskjema – i praksis er tilstrekkelig for arbeidskravet skal anses for å være oppfylt.

Det er vanskelig å begrunne et arbeidskrav som vi i realiteten ikke kan kontrollere. Som følge av dette, foreslås det at veiledning til masteroppgave ikke lenger skal være obligatorisk. Som en følge av dette igjen, foreslås at veiledningsskjema avskaffes.

De praktiske konsekvensene av disse endringene antas ikke å være store. Det tas ikke sikte på en realitetsendring. De aller fleste studentene vil ønske så mye veiledning som mulig. Noen få studenter vil ikke ønske det, antakelig av ulike årsaker. Disse har i dag kunnet nøye seg med en prat med veileder på noen minutter, hvorefter veilederskjema ble fylt ut og arbeidskravet formelt var oppfylt.

Hensynene bak veiledningen

Det er utvilsomt gode faglige grunner til å ha veiledning til masteroppgaveskrivingen.

Masteroppgaven forutsettes å være «kronen på verket» i masterprogrammet. Ett av læringsmålene i Nasjonalt Kvalifikasjonsrammeverk hviler på masteroppgaven alene: «Kandidaten kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- eller utviklingsprosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer.»

Pr i dag har vi imidlertid ingen metode for å sikre gjennomføring og kvalitet på veiledningen. Et formelt obligatorisk krav vil ikke ha nevneverdig effekt. Dersom vi hadde kapasitet til å gjennomføre all veiledningen med internt personell, kunne vi kanskje tenke oss en modell med oppfølging av studentenes skriveprosess. Med gjeldende modell, med tungt innslag av eksterne veiledere, er dette ikke realistisk.

Fortsatt vil prosjektskisse, workshopnotat og deltakelse i workshop være obligatorisk. Workshop vil representere et visst minimum av «veiledning» som eventuelt kan dekke veiledningsdelen av det nevnte læringsmålet.

Noen formelle hensyn kan også fremheves. Ideelt skulle veiledning medvirke til å sikre masteroppgavens autenticitet. En veileder som følger skriveprosessen vil kunne avdekke avvik mellom det studenten presterer i veiledningssamtaler og det som presenteres i masteroppgaven. Dette formålet tillegges imidlertid liten vekt. For det første er det liten grunn til å tro at alle veiledere er oppmerksom på dette og eventuelt rapporterer observerte avvik. For det andre har veileder ikke kunnskap om det som til slutt blir levert. Sluttproduktet trenger ikke å ha noen sammenheng med det som er gjennomgått i veiledningen.

Adgang for studenten til å bytte tema for masteroppgaven.

I dag er logistikken for masteroppgaver sånn, jf. emnebeskrivelsen:

Skrivesemester høst:

- 15. mai - påmelding og levering av prosjektskisse
- uke 34 (onsdag) - innleveringsfrist workshopnotat
- uke 35 eller 36 - workshop i faggruppene
- uke 37 (fredag) - innlevering nytt workshopnotat (hvis 1. versjon ble underkjent)
- uke 39 - oppsamlingsworkshop
- 10. november - studentene bekrefter innlevering
- 10. desember - innlevering

Skrivesemester vår:

- 15. november - påmelding og levering av prosjektskisse
- uke 5 (fredag) - innleveringsfrist workshopnotat
- uke 7 eller 8 - workshop i faggruppene
- uke 9 (fredag) - innlevering nytt workshopnotat (hvis 1. versjon ble underkjent)
- uke 10 - oppsamlingsworkshop
- 1. mai - studentene bekrefter innlevering
- 1. juni – innlevering

Videre heter det i emnebeskrivelsen: «Ved påmelding skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og prosjektskisse for sin masteroppgave. **Valg av faggruppe ved påmelding er bindende.**» [Uthevet her.]

Vi har hatt eksempler på at studenter har ønsket å bytte faggruppe etter påmeldingen. Dette har blitt tilrådd/innvilget av emneansvarlige av faglige grunner. Det er uheldig å «tvinge» studenter til å skrive innen et område de ikke (lenger) har interesse for.

Det er imidlertid tunge administrative hensyn bak å avgrense studentenes adgang til å velge om igjen. Det henger sammen med at vi har svært store kull til masteroppgaven hvert semester, og det er en stor oppgave å dekke behovet for veiledere.

En avveiing av disse hensynene har resultert i et forslag om at studenten skal kunne bytte faggruppe helt fram til *det er inngått avtale med veileder*. Ved semesterstart publiseres de første tildelingene av

veiledere, og denne listen kompletteres i løpet av ca. en måned. Avtaler med veiledere inngås imidlertid også lenge før dette; arbeidet påbegynnes umiddelbart etter påmeldingsfristen semesteret før. Dette vil gi ulike frister for studentene. Vi anser imidlertid at denne forskjellen er saklig begrunnet i det administrative apparatet som ligger bak framskaffelsen av veileder. Det er utelukket at man skal øke denne belastningen ved å måtte skaffe flere veiledere til samme student. Det er heller ikke aktuelt for fakultetet å gå fra avtaler som er inngått med veileder, eller å lønne en veileder vi ikke lenger har et oppdrag til. Samtidig er det heldig at studenter som ønsker det, kan bytte faggruppe så lenge det ikke har noen administrative eller andre kostnadmessige konsekvenser.

Denne ordningen innebærer at den enkelte student ikke vet om fristen for å bytte er gått ut, før vedkommende eventuelt henvender seg med spørsmål om å bytte. Studenten vil da kunne oppleve at det ikke lenger er rom for å bytte faggruppe, selv om veileder ikke er publisert. Det er ikke aktuelt å orientere studentene om veileder før aktuelt skrivesemester. Det henger sammen med at veileder ikke skal belastes med henvendelser som gjelder neste semester.

Enten veileder er tildelt eller ikke, vil levering av workshopnotat være absolutt siste frist til å binde seg til faggruppe.

Dette innebærer at perioden fra 15. mai til ca. semesterstart høst og fra 15. november til ca. semesterstart vår, vil ha flytende, individuelle frister for å bytte faggruppe. Selv om dette ikke er en ideell løsning, anser studieadministrasjonen at det utgjør den beste avveilingen av studentenes interesse i fleksibilitet mot fakultetets interesse i å begrense kostnadene med administrering av masteroppgavene. Det skal bemerkes at det er få studenter som melder om behov for eller ønske om å bytte faggruppe. Endring og justering av problemstilling innenfor faggruppen kan studenten gjøre i samarbeid med veileder på et hvilket som helst tidspunkt i prosessen.

Følgende endringer forslås:

I emnebeskrivelsen for JUS399 Masteroppgaver 30 studiepoeng:

Under avsnittet Mål og innhold:

Ved påmelding skal studentene oppgi fagområde, problemstilling og prosjektskisse for sin masteroppgave. Valg av faggruppe ~~ved påmelding~~ er bindende **etter at fakultetet har inngått avtale med veileder, eller senest ved innlevering av workshopnotat**. Problemstillingen som er meldt inn ved påmelding kan likevel avgrenses og tilpasses i ettertid forutsatt at endringene gjøres i samråd med veileder.

Under avsnittet Obligatorisk undervisningsaktivitet:

Studentene har rett ~~og plikt~~ til veiledning under arbeidet med masteroppgaven. Det blir gitt 10 timers veiledning per student. Timetallet omfatter tiden veilederen bruker til lesing av utkast, utarbeiding av kommentarer og samtale med studenten. Rammene for veiledning presiseres ytterligere i Studieplanen om Undervisningsmetodar og Obligatorisk rettleiing for masteroppgåva .

I Studieplan for integrert masterprogram i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet i Bergen:

Under Undervisningsmetodar:

~~Obligatorisk~~ Rettleiing for masteroppgåva. Omfang av rettleiinga. Studentane har rett og plikt til rettleiing under arbeidet med masteroppgåva. Det vert gitt 10 timars rettleiing per student. Studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, får 20 timars rettleiing. Timetalet omfattar den tida rettleiaren bruker til lesing av utkast, til utarbeiding av kommentarar og til samtale med studenten. Rettleiinga skal avgrensast til eitt semester, med mindre noko anna er særskilt avtalt, eller det er særlege grunnar til at arbeidet med masteroppgåva har teke lengre tid. For studentar som etter søknad har fått løyve til å skrive masteroppgåve på 60 studiepoeng, skal rettleiinga, med dei same atterhald, avgrensast til to semester. Form. Rettleiinga kan gjevast individuelt eller i grupper. Dersom rettleiinga blir gjeven i gruppe, skal det i tillegg vere noko individuell rettleiing. ~~Rettleiingsskjema~~ Det skal først eit skjema for rettleiinga som er gjeven. ~~Dersom det er gjeve rettleiing frå andre enn den som fakultetet har oppnemnt som rettleiar, skal det gjerast greie for dette i skjemaet.~~ Arbeidsplan. Student og rettleiar skal fastsetje ein arbeidsplan i første møte. Endringar i rettleiingstilhøvet. Ein student som meiner at rettleiinga eller rettleiingssituasjonen ikkje er tilfredsstillande, skal gi melding om dette til fakultetet og eventuelt få oppnemnt ny rettleiar dersom det er grunn til det. ~~Meiner rettleiaren at studenten ikkje oppfyller pliktene sine på tilfredsstillande vis, skal fakultetet ha melding om dette, og endring eller avslutting av rettleiingstilhøvet skal vurderast.~~

Skjema for registrering og bekreftelse av veiledning, avskaffes.

Studiedekanen får fullmakt til i samarbeid med studieadministrasjonen å gjøre ytterligere nødvendige endringer i øvrige retningslinjer og informasjon.